



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-304/2025

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. br. 1, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NOVENTIS KLIMA d.o.o., OIB: 23284692653, Samobor, Zagorska ulica 2, dana 26. rujna 2025. godine

#### riješio je

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom NOVENTIS KLIMA d.o.o., OIB: 23284692653, Samobor, Zagorska ulica 2, dana 26. rujna 2025. godine u 11:30 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 26. rujna 2025.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Lidija Bertol, OIB 70558520897, Dankovečka ulica 5, Zagreb.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom NOVENTIS KLIMA d.o.o., OIB: 23284692653, Samobor, Zagorska ulica 2.
- IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

#### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NOVENTIS KLIMA d.o.o., OIB: 23284692653, Samobor, Zagorska ulica 2.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Financijska agencija kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 7. veljače 2025. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 1.533,92 eura, kao i da

dužnik ima 2 zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Sud je od nadležnih institucija, primjenom odredbe čl. 11. SZ-a, utvrdio da je dužnik vlasnik vozila i to: M1 Marka vozila: VOLKSWAGEN, Tip vozila: POLO, Model vozila: 1.4 CARAVAN, Godina proizvodnje: 1999, Registarska oznaka: ZG9957FS, Broj šasije: WVWZZZ6KZXR562546 (list 34 spisa).

5. S obzirom na to da u toj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika, odnosno sud na temelju dobivenih podataka nije mogao utvrditi mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 119. SZ-a rješenjem od 14. travnja 2025. imenovan je privremeni stečajni upravitelj.

6. Privremeni stečajni upravitelj dostavio je u spis pisano izvješće od 8. svibnja 2025. (list 50-67 spisa) iz kojeg u bitnome proizlazi da je kod dužnika utvrđen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Nadalje je utvrđeno da je vozilo dužnika procijenjene vrijednosti u iznosu od 500,00 eura što nije dovoljno za pokriće troškova postupka. Nadalje je utvrđeno da dužnik ima iskazanu materijalnu imovinu u bilanci za 2023. koja kada bi se unovčila točno po navedenoj knjigovodstvenoj vrijednosti bila bi dovoljna za pokriće troškova postupka, no prema mišljenju privremenog stečajnog upravitelja to je podatak starosti najmanje 16 mjeseci te ne može biti dobar pokazatelj za odluku, međutim u trenutku pisanja izvješća nije moguće ispitati naplativost potraživanja dužnika prema kupcima, te eventualni povrat pozajmica izvršen od zakonskog zastupnika dužnika, a sve radi nedostatka relevantne knjigovodstvene dokumentacije. Na ročištu održanom 5. lipnja 2025. stečajni upravitelj je naveo da bi u konkretnom slučaju valjalo pozvati vjerovnike koji imaju interes na uplatu predujma troškova u iznosu 2.478,38 eura, a ukoliko vjerovnici ne uplate predujam da sud postupi na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a.

7. Rješenjem od 5. lipnja 2025. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 2.478,38 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu predujmili iznos od 2.478,38 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Nadalje, izvršen je uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije te je utvrđeno da na dan donošenja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 2.254,81 eura

8. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15

dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

9. U konkretnom slučaju imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, jer vrijednost vozila u vlasništvu dužnika svakako ne bi bila dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka. Nadalje, postojanje potraživanja prema dužnikovim dužnicima samo po sebi ne znači da će u stečajnu masu biti priljeva sredstava po toj osnovi. Ukoliko bi se stečajni postupak otvorio i vodio, a da potencijalni dužnikovi dužnici ne uplate svoje dugovanje, trebalo bi pokrenuti ovršnik ili parnični postupak, koji postupci zahtijevaju sredstva. U tom bi se slučaju, a vezano za pokretanje i vođenje sudskih postupaka, donosila odluka uz pozivanje stečajnih vjerovnika na uplatu sredstava potrebnih za vođenje postupka. U slučaju da vjerovnici ne uplate sredstva potrebna za vođenje postupka, stečajni postupak, s obzirom da nema imovine, niti sredstava po pokriće troškova postupka, bio bi obustavljen. Međutim, u naprijed navedenoj hipotetičkoj situaciji, nastali bi troškovi koji se ne bi mogli podmiriti (od nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja, knjigovodstvenih troškova itd.). Smisao stečajnog postupka nije stvaranje novih troškova koji se ne mogu podmiriti, već je smisao namirenje vjerovnika, uz podmirenje troškova koji nastaju iz tog postupka.

10. Imajući u vidu navedeno imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i kako nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje i prezaduženosti, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom. Stečajni upravitelj izabran je uz odgovarajuću primjenu čl. 85. st. 2 i čl. 132. st. 2. SZ-a

U Zagrebu, 26. rujna 2025.

SUDAC  
Lovre Sardelić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. predlagatelj FINA
3. dužnik
4. zakonskom zastupniku dužnika
5. stečajnom upravitelju
6. sudski registar odmah i po pravomoćnosti
7. ŽDO Zagreb, Građanski odjel
8. Porezna uprava Zagreb

Broj zapisa: **9-3087d-0fec4**

Kontrolni broj: **01ba9-cef0d-43ddd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.